



Tématerület: Városfejlesztés  
Alttéma: költségvetési gazdálkodás  
Alttémán belüli speciális téma: Szabályozás



BP Műhely

# A 2025-ös fővárosi költségvetés anomáliái



Alapdokumentum

Háttérdokumentum

# 1 Összefoglaló

A tanulmány Budapest Főváros 2025. évi költségvetésének rendszerszintű anomáliáit vizsgálja, és a kockázatokat egy 10+1 kritikus pontból álló keretben rendezi.

Célunk a költségvetés jogszerűségének, megalapozottságának és fenntarthatóságának objektív értékelése a 2019–2025 közötti adatsorok, a költségvetési rendeletek címkódos bontásai, a Kúria és az Alkotmánybíróság releváns döntései, valamint közgyűlési határozatok alapján. Módszertanunk kombinálja a bázis-terv összevetést, a jogszabályi megfelelés szempontrendszerét, amely a makroszintű szerkezeti hibák, a mikroszintű tétel-anomáliák és a rendszerszintű összefüggések feltárását szolgálja.

Eredményeink szerint a költségvetés formális jogkövetése valós pénzügyi kitétségeket fed el: a szolidaritási hozzájárulás alultervezése (37,9 Mrd Ft vs. 89,1 Mrd Ft), egy bírósági kimeneteltől függő, megalapozatlan bevétel betervezése (51,6 Mrd Ft), a kiadási oldal bázist meghaladó, gyengén indokolt növekedései, a likviditási pozíció rövid távú hitelezéssel történő fenntartása (folyószámlahitel-keret 80 Mrd Ft), valamint a közösségi közlekedés finanszírozásának átmeneti és költséges megoldásai (BKV-követelések faktorálása ~65 Mrd Ft névértéken, ~68 Mrd Ft visszafizetési teherrel). A 2019-2023 közötti tartalék-leépülés (pénzeszközök és állampapírok állománya ~214,2 Mrd Ft-ról ~5,7 Mrd Ft-ra) a dologi és külső személyi kiadások trend feletti bővülésével együtt a gazdálkodási fegyelem sérülésére utal.

Következtetésünk, hogy a költségvetés hitelességének helyreállítása azonnali tisztítási lépéseket, rövid távú konszolidációt és középtávú, átláthatóságot és költségfegyelmet érvényesítő keretrendszer igényel; a „+1” keresztmetszeti pont a kommunikációs és informatikai kiadások széttagoaltságát emeli ki, mint a tervezési fegyelem hiányának tünetét.

A tanulmány következtetéseink célcsoportját elsősorban a döntéshozók, önkormányzati szakemberek, pénzügyi tervezők, valamint a város működése iránt érdeklődő szakmai és civil szereplők alkotják, akik számára a költségvetési folyamatok megértése elengedhetetlen Budapest hosszú távú fejlődése és fenntartható működése szempontjából.

**Kulcsszavak:** költségvetési anomáliák, pénzügyi kockázat, önkormányzati gazdálkodás, átláthatóság

## Tartalom

1	Összefoglaló.....	2
2	Bevezető - A költségvetési válság természetrajza.....	4
3	A vizsgálat célja és módszertani kerete - a „10+1 kritikus pont” felépítése.....	5
4	10+1 kritikus pont.....	7
4.1	Kiinduló feltételek, bázis év.....	7
4.2	Nettó befizetői narratíva - Szolidaritás vagy figyelemelterelés?.....	9
4.2.1	„816901 Budapest Brand Nonprofit Kft.” címen (K5).....	8
4.2.2	„895802 Digitális Budapest program” címen (K3).....	8
4.2.3	„710501 Hivatali informatikai feladatok” cím.....	10
4.2.4	„710901” - „710902” - Igazgatási apparátus kiadásai.....	10
4.2.5	+1.....	9
4.3	Formai megfelelés a kúriai döntésnek - Valódi pénzügyi korrekció nélkül.....	9
4.4	Szolidaritási teher jogellenes kiadástervezés - Az 51 milliárdos illúzió.....	13
4.5	Képzelt, jogalap nélküli bevételek - Nem létező követelés?.....	13
4.6	Formális egyensúly, valós kockázat.....	15
4.7	Homályos tervezés, a költségvetés aktualitásának ismeretlensége, kötelező feladatok?.....	15
4.7.1	A kötelező feladatokra hivatkozó kiadástervezés anomáliái.....	15
4.8	Hitelkitettség - A költségvetés és az OTP viszonya.....	17
4.9	A BKV csódhelyzete - A tömegközlekedés pénzügyi fenntarthatatlansága.....	17
4.10	A kiadási oldal kérdéses növekedése.....	18
4.11	2019. évi tartalékok? - Az Önkormányzat gazdálkodása 2019-2023 között.....	19
4.11.1	2019. évi tartalékok felhasználása.....	19
4.11.2	Kiadási oldal jellemzői.....	19
4.11.3	A bevételi oldal jellemzői.....	20
5	Összegzés és javaslatok - Pénzügyi konszolidáció és átláthatósági fordulat.....	20
6	Forrásjegyzék.....	22
6.1	Sajtó források.....	22

2024.11.11. - Alkotmánybírósági döntés a szolidaritási hozzájárulás.....	22
6.2 Jogszabályi források .....	23
7 Ábrajegyzék.....	23

## 2 Bevezető - A költségvetési válság természetrajza

Budapest Főváros 2025. évi költségvetésének tervezése és végrehajtása során számos olyan pénzügyi, szervezeti és átláthatósági probléma merült fel, amelyek a város gazdálkodásának fenntarthatóságát és a közszolgáltatások színvonalát egyaránt befolyásolják. A probléma lényege, hogy a fővárosi költségvetés egyensúlya több éven át tartó strukturális hiányokat, elmaradt bevételi forrásokat és átláthatatlan finanszírozási gyakorlatokat rejt, miközben a közszolgáltatási kötelezettségek tovább bővülnek.

Budapest Főváros 2025-ös költségvetése látszólag megfelel a törvényi előírásoknak, valójában azonban egy súlyos és összetett pénzügyi válság tüneteit hordozza. Az önkormányzat gazdálkodásában évek óta halmozódó problémák mára rendszerszintű anomáliákká nőttek ki magukat, amelyeknek nemcsak költségvetési, hanem jogi, intézményi és működési következményei is vannak. Ez a dokumentum e válság hátterét kívánja feltárni és értelmezni - nem politikai, hanem szakmai szempontok alapján.

A válság egyik központi eleme a szolidaritási hozzájárulás körüli jogvita, amely a főváros és a központi kormányzat közötti pénzügyi és jogi konfliktus szimbolikus és tényleges terepe is egyben. A Kúria döntése világossá tette, hogy a költségvetési rendeletnek akkor is meg kell felelnie a hatályos jogszabályoknak, ha azok ellen peres eljárás folyik. A főváros azonban nemcsak a hozzájárulás összegét tervezte alul, hanem olyan bizonytalan vagy nem létező bevételeket is betervezett, amelyek kockázatos módon formális egyensúlyt mutatnak, miközben valójában súlyos likviditási hiányt takarnak.

A 2025-ös költségvetés nem tartalmaz valódi felülvizsgálatot, a módosítások inkább formálisak, mint érdemiek. Az előirányzatok mögötti valós pénzmozgás nem átlátható, és a főpolgármesterre ruházott rendkívüli költségvetési jogosítványok tovább csökkentik a közgyűlési kontrollt. A dokumentumban bemutatott tíz kritikus pont részletesen bemutatja, hogy miként veszítette el a főváros pénzügyeinek irányítását és kiszámíthatóságát. A helyzetet súlyosbítja, hogy a közszolgáltatások - különösen a BKV - finanszírozása sem biztosított. A város vezetése faktorálással és hitelekből próbálja fenntartani a működést, miközben a

közszolgáltatási díj alulfinanszírozottsága sérti a hatályos jogszabályokat. Mindezek alapján jogosan vetődik fel a kérdés: tekinthető-e a 2025-ös fővárosi költségvetés hitelesnek és fenntarthatónak?

A tanulmány célja, hogy feltárja a 2025-ös fővárosi költségvetésben megjelenő legfontosabb anomáliákat, bemutassa azok okait és következményeit, valamint javaslatot tegyen a gazdálkodás hatékonyságának, átláthatóságának és pénzügyi stabilitásának javítására. A dokumentum célja, hogy ezekre a kérdésekre választ adjon, és bemutassa: a költségvetési válság nem csupán a politikai feszültség leképeződése, hanem rendszerszintű tervezési, felelősségi és intézményi problémák következménye. A következő fejezetekben részletesen bemutatjuk a feltárt anomáliákat, majd a dokumentum végén visszautalunk az itt felvetett kérdésekre, hogy összefüggéseiben értelmezhesük Budapest költségvetésének helyzetét és következményeit.

### **3 A vizsgálat célja és módszertani kerete - a „10+1 kritikus pont” felépítése**

A 2025. évi fővárosi költségvetés vizsgálatának célja nem csupán az egyes tételek technikai elemzése, hanem annak feltárása, hogy **milyen szerkezeti és működési zavarok** vezettek el a jelenlegi pénzügyi válsághelyzethez. A dokumentum központi eleme a **„10+1 kritikus pont”** azonosítása: azoknak a kulcstényezőknek a bemutatása, amelyek a főváros gazdálkodásának hitelességét, jogszerűségét és fenntarthatóságát leginkább veszélyeztetik. E pontok kijelölése nem véletlenszerű, hanem egy **szisztematikus, többforrású vizsgálati módszertan** eredménye, amely egységes szempontok mentén értékeli a költségvetés szerkezetét, tervezési logikáját és végrehajtási gyakorlatát.

A 10+1 pont három logikai szintet követ:

1. **Makroszintű anomáliák** - a költségvetés egészét érintő szerkezeti hibák (pl. szolidaritási hozzájárulás, fiktív bevételek, formális egyensúly).
2. **Mikroszintű tételek** - konkrét címkódokhoz, intézményekhez vagy költségvetési sorokhoz kapcsolódó torzulások (pl. igazgatási apparátus, Budapest Brand, informatikai költségek).
3. **Rendszerszintű összefüggések** - a költségvetési folyamat egészét átszövő, ismétlődő vagy több alrendszer is érintő problémák (pl. átláthatóság hiánya, közlekedési finanszírozási lánc, faktorálási gyakorlat).

A **„+1” pont** ennek a harmadik szintnek a metszetében helyezkedik el: olyan **keresztmetszeti jelenséget** jelöl, amely több intézményen, soron vagy költségvetéstípuson keresztül hat, és rendszerszintű működési gyengeséget mutat (ilyen például a kommunikációs és informatikai kiadások széttagoltsága).

A vizsgálat logikája tehát **nem lineáris**, hanem **rendszer szemléletű**: a költségvetést nem önmagában, hanem annak intézményi, jogi és pénzügyi kapcsolatrendszerében értelmezi. Minden egyes pont mögött számszerűsíthető eltérés, jogszabályi vagy szervezeti ellentmondás áll, amelyet **több forrásból származó adatok** és **összevetések** támasztanak alá.

A vizsgálat alapját a 2019 és 2025 közötti pénzügyi adatsorok, az elfogadott és módosított költségvetési rendeletek, a Kúria döntései, valamint a fővárosi közgyűlési határozatok képezik. A módszertan három egymásra épülő lépésből áll:

1. **Adatösszegyűjtés és azonosítás:** a költségvetési fejezetek, címkódok, előirányzatok és teljesítési adatok rendszerezése; az eltérések és hiányzó indoklások feltérképezése.
2. **Elemzés és minősítés:** az egyes tételek jogszerűségének, pénzügyi megalapozottságának és átláthatóságának értékelése egy egységes, pontozásos kockázati szempontrendszer alapján.
3. **Súlyozás és rangsorolás:** a legnagyobb költségvetési és intézményi hatású, illetve legnagyobb kockázati szintet képviselő pontok kiemelése és rendszerezése a 10+1 kritikus tétel struktúrájába.

A módszertani megközelítés lényege, hogy minden megállapítás **visszakövethető és megismételhető** legyen: egyértelműen jelöljük, mely forrásból származik az adat, milyen logika alapján került értelmezésre, és milyen súlyozás határozza meg a végső kritikus pontok sorrendjét. Az így létrejövő rendszer nem csupán pillanatképet ad Budapest 2025-ös költségvetésének helyzetéről, hanem **alapot teremt a későbbi auditáláshoz és pénzügyi korrekcióhoz** is.

## 4 10+1 kritikus pont

### 4.1 Kiinduló feltételek, bázis év

A 2025. évi költségvetésben szereplő bevételek és kiadások tervezett összegeinek megalapozottsága kérdéses, mivel a kiadási növekmények - azaz a 2024. évi bázisköltségvetéshez képest történt eltérések - nem kaptak érdemi indokolást vagy alátámasztást, csupán magasabb összegek kerültek betervezésre. A tervezett többletek egy része így vélhetően nem a közfeladat-ellátási kötelezettségekből fakad, hanem belső, önkényes döntések eredménye, és az érintett kiadások egy része valójában nem tekinthető klasszikus közszolgáltatási ráfordításnak, így kötelező kiadásnak sem.

Budapest Főváros Önkormányzata 2025. évi költségvetési rendeletére vonatkozó előterjesztés benyújtásra került a 2024.12.18-i közgyűlésre. A jogszabályi előírásnál korábbi - tárgyévet megelőző - költségvetési rendelet benyújtásából levonható következtetések:

- a december 3-al előkészített önkormányzati költségvetés legjobb esetben is októberig lekönyvelt tényadatok alapján készülhetett, így a tervezett összegek nem tekinthetőek validnak;
- az önkormányzati költségvetés tervezésekor az áthúzódó kötelezettségvállalások mértékének pontos megállapításához szükség lenne 2024.12.31. dátummal a teljesítési adatokra;
- a tervezési irányelvek nem ismertek, a tervszámok kialakításának metodikája nem egységes;

- nincs információ arra vonatkozóan, hogyan alakult a 2024. évi költségvetés végrehajtása, így a 2025. évre tervezett előirányzatok és azok finanszírozásának (maradvány igénybevétele) megalapozottsága nem megítélhető (2024.12.31-ig várható teljesítési adatok ismerete) 2024. évről áthúzódó kötelezettségvállalások mértéke a 2025. évi tervszámokból nem megállapítható. A főpolgármester átruházott hatáskörben 2025. januárjától a 2024. évi tényadatok alapján módosíthatja a költségvetést;
- szolidaritási hozzájárulás tervezése:
  - Nem került betervezésre 50 milliárd Ft költségvetési törvényben előírt kiadás, a Kúria megállapította a jogszabályellenes alultervezést;
- **a 2025. évi költségvetésben tervezett bevételek és a kiadások tervezett összegének megalapozottsága kérdéses. A kiadási növekmények (bázis évtől, 2024. évi költségvetéstől való eltérés) nem kerültek indoklásra és alátámasztásra csak egyszerűen magasabb összeg került rátervezésre az előző évihez képest.**

A 2025. évi költségvetés tervezet működési ágának tervezése:

*Állítás: „A 2025. évi működési kiadások tervezésekor a fő irányelv **a 2024. évi bázisszint megtartása volt.** Növekedés csak a jogszabályok által előírt feladatok esetében, illetve a legszükségesebb mértékben volt szerepeltethető;”*

Ez az állítás a kiadások tervezésénél nem teljesült. A bázistól történő eltérés nem került indoklásra - még csak kiszámolásra sem - így nem látható, hogy az eltérések valóban jogszabályváltozásból adódnak.

Összességében 35,5 milliárd Ft kiadási előirányzat csökkenthető, az így kiszámított összeg a 2024. évi (bázishoz) történt korrigálással került kiszámításra.

Megjegyzés: Az előirányzatokra történt kötelezettségvállalások mértéke nem ismert, így a kiszámított elvonás már megkötött szerződésekbe ütközhet.

A főváros költségvetési nehézségei nem az állami normatív támogatások elégtelen szintjéből fakadnak, mégis a városvezetés a normatív támogatás összegéhez viszonyítja a szolidaritásai hozzájárulás kiadási tételként való szerepeltetését. Szándékos alultervezés, 89,1 Mrd Ft helyett 37,9 Mrd Ft.

A 2025-re tervezett kiadási főösszeg 434,7 milliárd forint, amelyből 421,5 milliárdot a kötelező feladatok finanszírozására különítettek el. Emellett 11,9 milliárd forintot önként vállalt feladatokra, további 1,3 milliárdot pedig az

államigazgatási funkciók ellátására irányoz elő a költségvetés. A költségvetési rendeletben való szerepeltetés: költségvetési fejezeteken belül a költségvetési címek megjelölése 6 jegyű címkódból és megnevezésből áll. A költségvetési szervek címkódjának 1-4. számjegye az intézmény azonosító száma, 5. számjegy mutatja hogy rendelkezik-e gazdasági szervezettel, **6. számjegy a feladat jellegét jelöli (1. kötelező, 2. önként vállalt, 3. államigazgatási feladatok)**

A tervezett többletek egy része így vélhetően nem a közfeladat-ellátási kötelezettségekből, hanem belső önkényes döntésekből ered, és **az érintett kiadások egy része valójában nem tekinthető klasszikus közszolgáltatási ráfordításnak, így kötelezőnek sem.**

## **4.2 Nettó befizetői narratíva - Szolidaritás vagy figyelemelterelés?**

A főváros alapállítása, hogy a szolidaritási hozzájárulási adó nem lehet több, mint a kormányzat által biztosított feladatellátáshoz kapott normatíva. Ezzel az összehasonlítással elterelve a figyelmet minden egyéb felelősségéről, az egyes kiadások tervezésének megalapozottságáról.

Példa: kommunikációs költségek kötelezőként való feltüntetése. A fővárosi költségvetés kommunikációra és informatikára fordított kiadásai széttagoltak, előirányzataik gyakran változnak és nem minden esetben kerülnek felhasználásra, miközben a kiadások mögötti szakmai és pénzügyi tartalom nem átlátható.

### **4.2.1 „816901 Budapest Brand Nonprofit Kft.” címen (K5)**

- 2024. évre a - 32/2023 (XII. 21.) sz. költségvetési rendeletben 1.250.000.000,- Ft
- 2024. módosított előirányzat 1.319.989.000,- Ft (megegyezik a teljesített összeggel 2024-ben)
- 2025. évre a 29/2024. (XII. 31.) sz. költségvetési rendeletben 475.804.368,- Ft

előirányzattal került megtervezésre

Érdekes kérdés, hogy a Budapest Brand hogyan gazdálkodott az eredeti előirányzathoz képest, ha 2024. év közben emelni kellett a kiadási előirányzatot? 70 millió Ft többlet a tervhez képest.

### **4.2.2 "895802 Digitális Budapest program" címen (K3)**

2025. évre a 29/2024. (XII. 31.) sz. költségvetési rendeletben tervezett előirányzat: 73.101.470,-Ft szöveges indoklás a költségvetés

előterjesztésében: „A Fővárosi Önkormányzatnak a fővárosi lakosság helyi közügyekkel és közszolgáltatásokkal kapcsolatos folyamatos tájékoztatására, valamint a fővárosi városimázs, városarculati és közcélú tájékoztatási feladatok ellátására vonatkozó önként vállalt feladatával kapcsolatos, a hatékony kommunikációt elősegítő szolgáltatások igénybevételéhez nyújt fedezetet a címen rendelkezésre álló előirányzat. 2024-ben 73.101.470,-Ft-ról, 79.320.260,-Ft-ra emelte az irányzatot. Teljesítése 64.108.562,-Ft volt. Így a Budapest Brandel ellentétesen, itt megemelte az előirányzatot mégsem költötte el, nem érthető az indoka. Az eredeti (lekötött) előirányzat is alul teljesült.

#### **4.2.3 „710501Hivatali informatikai feladatok” cím**

2025 évi előirányzata 1.707.437.351,-Ft.

Érdekes kérdés, hogy ez a sor vajon milyen informatikai fejlesztéseket tartalmazhat? Nem ismert, hogy ez pontosan mire is vonatkozik, mi lehet a műszaki tartalma?

#### **4.2.4 „710901” - „710902” - Igazgatási apparátus kiadásai**

A 710901-es címen szereplő igazgatási apparátus kiadásai folyamatosan emelkedtek: 2023-ban 6,86 milliárd forintot költöttek, amely 2024-ben 8,07 milliárd, 2025-re pedig már közel 9,7 milliárd forintra nőtt. Ezzel szemben a 710902-es tétel esetében a 2023-as 1,99 milliárd forintos kiadást követően 2024-ben és 2025-ben jelentős csökkenés figyelhető meg, az előirányzat 1,27, illetve 1,23 milliárd forintra mérséklődött.

Az igazgatási apparátus címkódról, azaz személyi jellegű kifizetésekről, illetve a tervezett összegekre vállalt kötelezettségekről, kiadásokról a Hivatal rendelkezik információval.

A költségvetési rendelet az éves kiadási előirányzatot tartalmazza az Igazgatási apparátus kiadásai jogcímen. (710901, 710902) A címeken dologi kiadás is tervezésre került (összesen 47 millió Ft) amelyből megbízási szerződések is köthetőek.

Nem ismerhetjük, hogy pontosan hány alkalmazott foglalkozik a hivatalon belül kommunikációval. Esetlegesen ki lehet kérni közadatigényléssel, a beosztottak titulussát, azonban ezzel sem kerülhetünk biztosan közelebb a kommunikációs költségekhez.

#### **4.2.5 +1**

A kommunikációra fordított kiadásokról elmondható, hogy nem egy helyen történik azok tervezése, a cégek külön-külön is terveznek, melyről nem rendelkezünk információval.

### **4.3 Formai megfelelés a kúriai döntésnek - Valódi pénzügyi korrekció nélkül**

A 2025. júniusában tárgyalt: [Javaslat a Fővárosi Önkormányzat 2025. évi gazdálkodási egyensúlyának megteremtéséhez szükséges döntésekre](#) című napirendi pont alapján a fővárosi költségvetés módosítása formálisan a Kúria döntésének való megfelelést szolgálta, de érdemi pénzügyi korrekciót nem hajtott végre. Nem történik tényleges felülvizsgálat, nem történik költségcsökkentés.

### **2024/24 Fővárosi közlönyében megjelent 2025 évi költségvetés normaszövege:**

#### *I. §*

(1) Budapest Főváros Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a Budapest Főváros Önkormányzata 2025. évi összevont költségvetésének (a továbbiakban: költségvetés)

a) költségvetési bevételeit	422 544 893 318 Ft-ban,
b) költségvetési kiadásait	426 269 012 570 Ft-ban,
c) költségvetési egyenlegét	-3 724 119 252 Ft-ban,
d) finanszírozási bevételeit	12 149 983 508 Ft-ban,
e) finanszírozási kiadásait	8 425 864 256 Ft-ban,
f) finanszírozási egyenlegét	3 724 119 252 Ft-ban,
g) bevételi főösszegét	434 694 876 826 Ft-ban,
h) kiadási főösszegét	434 694 876 826 Ft-ban

állapítja meg.

1. Ábra: 2024/24 Fővárosi közlönyében megjelent 2025 évi költségvetés normaszövege (link: <https://budapest.hu/api/file/doc/fovarosi-kozlony-2024-24.pdf> - elérhető a pdf 4. oldalán)

A határozati javaslat alapján csupán a normaszöveg kerül módosításra az sem teljeskörűen, illetve a rendelet (táblázatok és kimutatások) nem kerülnek bemutatásra, ezáltal nem ismert, hogy hogyan alakultak a módosítással a költségvetés aktuális előirányzatai (címkódokonként, feladatonként, kiemelt előirányzatonként).

Budapesti Főváros Önkormányzata 2025. évi költségvetésének bemutatása  
4. Részlet  
Fővárosi Önkormányzat Helyi Útcai Előirányzatok

Főosztály Környezetvédelem	Cikkszám	Cikkszerű megnevezés	Zárójeles szám	Hozzárendelési szám (előirányzat- kategória)	Felszerelési szám	Ugyanlétjel	Főosztály megnevezése	Költség előirányzat neve	előirányzatok							
									Működési költség	Működési költség	Felhalmozási költség	Felhalmozási költség	Ellátás	Ellátás		
01																
	2100.01	Nyitási Önkormányzat Helyi Útcai Előirányzatok														
			21													
			22													
			23													
			26	Helyi út	FE24-000201		Helyi előirányzatok					1 942 394				
			26	Helyi út	FE25-020001		Helyi előirányzatok					15 000 000				
			04													
			05													
			06										300 000			
																1 624 431 123
4. Fővárosi Önkormányzat Helyi Útcai Előirányzatok									Összesítő	Kialakult	Reálult	Aggregált	Létszám	Létszámhoz kapcsolódó tartalék előirányzatok	Költségvetés- tartalék előirányzatok	
Működési költségvetés-részlet									2 410 511 219	722 432 300	1 628 084 419					
Főosztályi költségvetés-részlet									16 942 394	300 000	16 342 394					
Helyi előirányzatok költségvetés-részlet									2 427 453 613	722 432 300	1 644 426 813					
Ellátás költségvetés-részlet									1 624 431 123	1 624 431 123	1 624 431 123					
Kialakult költségvetés-részlet									2 427 453 613	2 427 453 613	-					

2024. december 31.

FŐVÁROSI KÖZLÖNY

1699

2. Ábra: Költségvetési rendelet (példa)

#### 4.4 Szolidaritási teher jogellenes kiadástervezése

A szolidaritási hozzájárulás összege 89,1 milliárd forint volt, miközben a főváros eredetileg csak 37,9 milliárdot tervezett be.

A szolidaritási hozzájárulás jogintézménye 2017. január 1-én került bevezetésre. A célja, hogy a magasabb iparűzési adóerő-képességgel rendelkező önkormányzatok a központi költségvetésen keresztül hozzájáruljanak a kisebb forrásokkal rendelkező önkormányzatok állami támogatásához. A fizetendő összegre vonatkozó részletszabályokat azonban a központi költségvetési törvények (évenként) határozzák meg. Az egyes központi költségvetési évek költségvetési törvényei – például a 2024. évi XC. törvény Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről - tartalmazzák évről-évre a szolidaritási hozzájárulás mértékére, számítására és fizetésére vonatkozó részletes szabályokat. E törvény 43. §. (4) bekezdése szerint: *„Az önkormányzat a 2. melléklet 62. pontja szerinti önkormányzati szolidaritási hozzájárulás fizetési kötelezettségének beszámítása a települési önkormányzat számára folyósítandó támogatás havi összegéből a nettó finanszírozás keretében történik. Ennek összegét a IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet, 4. Önkormányzati szolidaritási hozzájárulás címen kell elszámolni.”*

A törvény tehát 2025-ben is fenntartja a szolidaritási hozzájárulás rendszerét, amelyet azok az önkormányzatok fizetnek, ahol az egy lakosra jutó iparűzési adóerőképesség meghaladja a 25.000 forintot. A hozzájárulás összege szabályozott progresszív képlettel kerül kiszámításra, sávokhoz rendelt százalékok alapján. A befizetés nettó finanszírozás formájában történik, három ütemben (május, november, következő év március). Az államháztartásért felelős miniszter az önkormányzati szolidaritási hozzájárulás e pont szerint számított önkormányzatonkénti összegét rendeletben teszi közzé.

Az 1/2025.(II.11.) NGM rendelet a települési önkormányzatok által 2025. évben teljesítendő önkormányzati szolidaritási hozzájárulás összegéről előírása alapján a fővárosnak 89,1 milliárd Ft a teljesítendő szolidaritási hozzájárulás összege.

#### 4.5 Képzelt, jogalap nélküli bevételek - Nem létező követelés?

A költségvetésbe kiigazításként, utólag betervezett 51,6 milliárd forintos bevétel nem valós forrás, hanem több bírósági döntésre váró, bizonytalan követelés. (Az elmúlt két évben - állítólagosan - túlfizetett szolidaritási hozzájárulási adó és állami normatíva különbsége). Jelenleg ez a bevétel, nem létezik, ezért sérti az államháztartási törvény bevételek előirányzatának tervbevételére vonatkozó szabályait.



### **Jogsabályi háttér:**

2011. évi CXCV. törvény az államháztartásról

IV. FEJEZET A KÖLTSÉGVETÉS VÉGREHAJTÁSÁNAK ÁLTALÁNOS SZABÁLYAI

21.Általános szabályok

30.§. (3) **A költségvetési bevételi előirányzatok** - *Kormány rendeletében és a 31. § (1) bekezdésében meghatározott kivételekkel* - **kizárólag azok túlteljesítése esetén növelhetők**, és a költségvetési bevételek tervezettől történő elmaradása esetén azokat csökkenteni kell.

**Általános alapelv:** megalapozottság, realizmus: A költségvetés bevételi és kiadási előirányzatait megalapozottan, a jogszabályok, szerződések és a gazdasági-pénzügyi folyamatok alapján reálisan kell megtervezni.

## **4.6 Formális egyensúly, valós kockázat**

A korábbi pontban említett bevételi oldalon szereplő jogszerűtlen és megalapozatlan tétel formális egyensúlyt mutat, de valójában – a várható éven belüli nem teljesülés, éven túli bizonytalan teljesülés miatt - pénzügyi kockázatot rejt.

## **4.7 Homályos tervezés, a költségvetés aktualitásának ismeretlensége, kötelező feladatok?**

A Kúria döntése által megsemmisített sorok korigálás igényeltek, de a költségvetés aktuális, valós állapota nem ismert. A költségvetési normaszövegen átvezették változást, de a költségvetési rendelet tételenként (soronként, címsoronként, módosított előirányzatokról) nem mutatja be. A költségvetés valódi állapota nem ismert, nem lehet megtudni valójában egy-egy soron mekkora forrás került már felhasználásra az év során, azok hogyan alakulnak hónapról hónapra.

### **4.7.1 A kötelező feladatokra hivatkozó kiadástervezés anomáliái**

A kötelező feladatokra tervezett források összege 2024-hez képest is emelkedést mutat, miközben több tételnél az alábbiakat látjuk:

- „710901 Igazgatási apparátus kiadásai” címen (személyi jellegű kifizetések, kötelező feladatként) a 2024. évi 8 milliárd forinttal szemben 2025-re 9,7 milliárd forintot terveztek ezen a soron, ami 1,7 milliárdos többlet;
- „710902 Igazgatási apparátus kiadásai” címen (személyi jellegű kifizetések, önként vállalt feladatként) a 2023. évi kifizetés 1,994 millió Ft, 2024. évi 1,274 forinttal szemben 2025-re 1,227 millió forintot terveztek ezen a soron;

- „816901 Budapest Brand Nonprofit Zrt.” címen **kötelező kiadásként beállítva**, jó példa arra a pazarló gazdálkodásra és a „kötelező feladatként” történő tervezésre, ami a főváros működését jellemezte az elmúlt években. A cég 2023-ban 1,355 milliárd Ft támogatást kapott a fővárostól, 2024-évre 1,250 milliárd Ft-ot. A Budapest Brand Zrt 2025 évi költségvetési kiadási terve szerint 475,8 millió forint támogatást kap. A cég jelenleg felszámolás alatt áll, tehát nem teljesítette a feladatát;
- „837601 Budapesti Fesztiválzenekar Alapítvány” címen **kötelező kiadásként beállítva** a 2023. évi kifizetés 240 millió Ft, 2024. évi 240 millió forinttal szemben 2025-re 300 millió forint támogatást terveztek ezen a soron;
- „920602 Független színházak támogatása” címen önként vállalt feladatként 2025. évre 150,0 millió Ft került kiadásként betervezésre;
- „899501 Önkormányzati beruházási feladatok lebonyolítói díja (összes ügylet)” címen **kötelező kiadásként beállítva** a 2023. évi kifizetés 236,7 millió Ft, 2024. évi 336,8 millió forinttal szemben 2025-re 469,5 millió forint támogatást terveztek ezen a soron. Nem tudható, hogy milyen feladatoknak a költségeit tartalmazza az erre a sorra tervezett kiadás, továbbá az elmúlt évek költségeiről nincs információ;
- „710501 Hivatali informatikai feladatok” címen **kötelező kiadásként beállítva** a 2023. évi kifizetés 1.125 millió Ft, 2024. évi 1.202 millió forinttal szemben 2025-re 1.707 millió forint támogatást terveztek ezen a soron. Nem tudható, hogy milyen feladatoknak a költségeit tartalmazza az erre a sorra tervezett kiadás, továbbá az elmúlt évek költségeiről nincs információ;
- „846001 Siófoki üdülés elszámolása” címen **kötelező kiadásként beállítva** a 2024. évi 33,2 millió forinttal szemben 2025-re 53,4 millió forint támogatást terveztek ezen a soron.;
- „849901 Vitatott, peres és egyéb jogi ügyek kiadásai” címen **kötelező kiadásként beállítva** a 2023. évi kifizetés 88 millió Ft, 2024. évi 505 millió forinttal szemben 2025-re 513 millió forint kifizetést terveztek ezen a soron. Nem tudható, hogy a 2024. évi 505 millió Ft-ot mire fordították és 2025. évben mire számítanak, ami miatt 513 millió Ft kiadást terveznek.

## 4.8 Hitelkivettség - A költségvetés és az OTP viszonya

A főváros 2025-ben a működőképesség fenntartása érdekében átmenetileg 60 milliárd forintról 80 milliárd forintra emelte folyószámlahitel-keretét. Ez az emelés ugyan rövid távon likviditási eszközként funkcionál, de jelentős kockázatokat hordoz. A hitelkerethez kapcsolódó szerződés tartalmazott egy olyan záradékot, amely szerint az OTP Bank jogosult lett volna azonnal felmondani a szerződést abban az esetben, ha a főváros nem rendelkezik hatályos költségvetéssel, vagy ha az államháztartási törvény alapján költségvetési biztost rendelnek ki az önkormányzathoz. E záradékok a pénzügyi önállóság elvesztésének reális veszélyét vetítették előre, és komoly hitelpiaci és működési kockázatot jelentettek volna.

A kérdésről először a 2025. június 25-ére összehívott Fővárosi Közgyűlésen lett volna szó, azonban az ülés határozatképtelennek bizonyult, így a döntéshozatal elmaradt. A hitelfelvételről végül a június 30-i rendkívüli közgyűlés tárgyalta újra, ahol elfogadták a 80 milliárd forintos folyószámlahitel felvételét, de csak azzal a feltétellel, hogy a szerződésből törlésre kerül a legnagyobb kockázatot jelentő kikötés: **„az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény vonatkozó rendelkezései alapján költségvetési biztos kerül kijelölésre az Adóshoz.”**

Ez a módosítás lényeges ponton csökkentette a főváros pénzügyi kiszolgáltatottságát, ugyanakkor nem oldotta fel a strukturális pénzügyi problémák okait. A hitelkeret emelése önmagában nem jelent megoldást a hiányokra, különösen akkor nem, ha az nem jár együtt érdemi költségvetési konszolidációval vagy bevételi szerkezetátalakítással. A közgyűlési folyamat rávilágít arra is, hogy a főváros intézményi működése megingott: egy ilyen horderejű döntés már csak rendkívüli ülésen, utólagos feltételmódosítással volt elfogadható, ami tovább növeli a költségvetési kockázatot és a pénzügyi döntéshozatal kiszámíthatatlanságát.

## 4.9 A BKV csődhelyzete - A tömegközlekedés pénzügyi fenntarthatatlansága

A BKV működését a BKK-n keresztül a főváros finanszírozza, azonban a 2025 második félévére esedékes 65 milliárd forintos közszolgáltatási díjat a BKK csak 2026. március 31-ig tudná kifizetni. A pénzhiány miatt a BKV kénytelen követelését 32,5 milliárd forint értékben engedményezni a K&H Faktornak, hogy elkerülje a csődöt - ez azonban csak átmeneti megoldás, nem valódi kiút. A fővárosi vezetés felelőtlen pénzügyi gyakorlata és a közlekedés alulfinanszírozása a BKV-t fenntarthatatlan pályára sodorja.

A Fővárosi Közgyűlés tavasszal hozzájárult, hogy a BKK faktorálási szerződést kössön, amelyhez Karácsony Gergely főpolgármester májusban megadta a felhatalmazást. Ennek keretében a BKK az OTP Bankkal és a K&H Bankkal kötött faktorálási szerződést 50 milliárd forint értékben, így azonnali likviditáshoz jutott, a visszafizetés terhet pedig a következő év(ek) költségvetésére toltta át.

2024. szeptember 10-én este megjelent a 267/2024. Kormányrendelet, amely másnap hatályba is lépett. Az új jogszabály kimondta:

*„Az önkormányzat közvetlen vagy közvetett többségi tulajdonában lévő gazdasági társaság önkormányzattal szemben fennálló követelése átruházására irányuló szerződést érvényesen nem köthet.”*

Ez a rendelet gyakorlatilag megtiltotta a BKK további faktorálási lehetőségét, vagyis hogy önkormányzati többségi tulajdonú cégek a fővárossal szembeni követeléseiket bankokra engedményezzék. Ellehetetlenítette a jövőbeni hasonló konstrukciókat, amelyek eddig a fővárosi tömegközlekedés finanszírozásának kulcsát jelentették.

Budapest közösségi közlekedésének éves működési költsége 2025-ben összesen 197 milliárd forint, azonban ebből mintegy 68 milliárd forintot nem tudott önerőből biztosítani, vagyis ekkora finanszírozási hiány keletkezett a BKK éves költségvetésében.

Emiatt 2025-re új konstrukció született:

- A BKK helyett most a BKV faktorál, vagyis a BKV adja el követelését a banknak.
- Ez annyiban különbözik a korábbi gyakorlattól, hogy itt nem közvetlenül az önkormányzattal szembeni követelés kerül faktorálásra, hanem a BKK közszolgáltatási díjfizetési kötelezettsége a BKV felé.
- A 2025. évi konstrukció keretében 65 milliárd Ft-nyi közszolgáltatási díj követelés kerül engedményezésre két ütemben (32,5–32,5 milliárd Ft) a K&H Faktor Zrt. és az OTP Bank felé, a Fővárosi Önkormányzat közlekedésszervezői forrásaira építve a 2026. március 31-i visszafizetésig.

Fontos, hogy a faktorálás (engedményezés) költségei miatt a 65 milliárd forintos követelés valós visszafizetési terhe a kamatokkal és díjakkal együtt körülbelül 68 milliárd forint lesz, tehát a konstrukció drágább, mint egy közvetlen támogatás.

Ez az új faktorálási módszer nem sérti a kormányrendeletet.

#### **4.10 A kiadási oldal kérdéses növekedése**

A költségvetés kiadási oldalán aggasztó aránytalanság figyelhető meg, mivel a külső személyi juttatások és a dologi kiadások növekedése - jóval meghaladva az inflációt - strukturális túlköltésre és a kiadások hatékonyságának romlására utalhat.

- **Budapest Főváros Önkormányzatánál a külső személyi juttatások** (választott tisztségviselők, egyszerűsített foglalkoztatottak, megbízási díjasok) **összege 2019. és 2023. között 73%-kal emelkedett 191,1 millió forintról 330,7 millió forintra.**
- **A Főpolgármesteri Hivatalnál a külső személyi juttatások** (egyszerűsített foglalkoztatottak, megbízási díjasok) **aránya** a személyi juttatásokra vetítve a 2019. és 2023. közötti időszakban 1,51%-ról 2,12%-ra növekedett. A kifizetések **95,9 millió forintról 195,7 millió forintra emelkedtek, ez több mint kétszeres növekedést jelent.**
- Budapest Főváros Önkormányzatának 2023. évi kiadásai 73,5%-kal magasabbak, mint 2019-ben. **A Dologi kiadások összege több mint kétszeresére emelkedett 2019 óta, ami jelentősen meghaladja az inflációt.**

#### **4.11 2019. évi tartalékok? - Az Önkormányzat gazdálkodása 2019-2023 között**

##### **4.11.1 2019. évi tartalékok felhasználása**

- Budapest Főváros Önkormányzata befektetett és forgó pénzügyi eszközeiben (államkötvények, bankbetétek, pénztár és bankszámlák összegében) jelentős változás következett be. A 2019. évi 207,2 milliárd forintról 2023-ra 2,1 milliárd forintra csökkent az állomány. Ha az Önkormányzatot és annak intézményeit együtt vizsgáljuk, akkor 214,2 milliárd forintról 5,7 milliárd forintra csökkent a pénzeszközök és állampapírok állománya. Vagyis elmondható, hogy a 2019. évi pénzügyi tartalékok felhasználásra kerültek 2023-ig.
- Budapest Főváros Önkormányzata befektetett pénzügyi eszközei (tartós részesedések, államkötvények) jelentős csökkenést mutatnak. Az államkötvények értéke a 2019. évi 77 milliárd forintról a (2023. évi beszámoló mérlege szerint) 0 forintra csökkent.
- Az értékpapírok állománya 82 milliárd forintról 0 forintra csökkent.
- A pénzeszközök állománya 2019-ről 2023-ra 48 milliárd forintról 2 milliárd forintra csökkent.

##### **4.11.2 Kiadási oldal jellemzői**

- **Budapest Főváros Önkormányzatánál a külső személyi juttatások** (választott tisztségviselők, egyszerűsített foglalkoztatottak, megbízási

díjasok) összege 2019. és 2023. között 73%-kal emelkedett 191,1 millió forintról 330,7 millió forintra.

- **A Főpolgármesteri Hivatalnál a külső személyi juttatások** (egyszerűsített foglalkoztatottak, megbízási díjasok) **aránya** a személyi juttatásokra vetítve a 2019. és 2023. közötti időszakban 1,51%-ról 2,12%-ra növekedett. A kifizetések **95,9 millió forintról 195,7 millió forintra emelkedtek, ez több mint kétszeres növekedést jelent.**
- Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi kiadásai 73,5%-kal magasabbak, mint 2019-ben. **A Dologi kiadások összege több mint kétszeresére emelkedett 2019 óta, ami jelentősen meghaladja az inflációt.**

#### 4.11.3 A bevételi oldal jellemzői

- Az Önkormányzat működésre kapott állami támogatásainak összege 2019-ről 2023-ra 49,1%-kal növekedett.
- A helyi iparüzési adóból származó bevételek látványosan bővültek: 2019-ben 163,9 milliárd forint folyt be, 2023-ra ez az összeg elérte a 265,4 milliárdot. A szolidaritási hozzájárulás ugyan szintén nőtt (összesen 47,8 milliárddal), de ez jóval kisebb mértékű, mint a HIPA-bevételek 101,4 milliárdos növekménye, így a főváros elvileg bővülő pénzügyi mozgástérrel rendelkezett. Mindezek ellenére a kiadások növekedése meghaladta a bevételek bővülését, így a tartalékok gyors ütemben elolvadtak.

A növekvő állami támogatások mellett a szolidaritási hozzájárulás mértékének emelkedését jelentősen meghaladta az iparüzési adó bevétel növekedése, tehát többlet forrás maradt az Önkormányzatnál. A bevételek növekedésének üteme mégis elmarad a kiadások teljesítésétől, ezzel párhuzamosan a pénztartalékok 2019 óta felhasználásra kerültek. Az említett adatok és tendenciák felelőtlen gazdálkodásra utalnak.

## 5 Összegzés és javaslatok - Pénzügyi konszolidáció és átláthatósági fordulat

A vizsgálat eredményei alapján a fővárosi költségvetés jelenlegi szerkezete és működési gyakorlata több ponton eltér a prudens, megalapozott és átlátható gazdálkodás követelményeitől. Az elemzés nemcsak egyes kiadási vagy bevételi sorok torzulásaira, hanem egy átfogó, rendszerszintű problémakörre hívja fel a figyelmet: a tervezés, végrehajtás és ellenőrzés hármásának megbomlására. A költségvetési döntéshozatalban megjelenő formai jogkövetés mögött ténylegesen nem áll pénzügyi realitás, a korrekciós lépések hiánya pedig fokozza a likviditási sérülékenységet. Az alábbi lényegi megállapítások a 10+1 kritikus pont mentén

összegzik a legfontosabb kockázatokat és strukturális hiányosságokat, amelyek a főváros gazdálkodásának hitelességét, fenntarthatóságát és közszolgáltatási képességét egyaránt veszélyeztetik.

Lényegi megállapítások:

- A 2025-ös fővárosi költségvetés formális megfelelést mutat a Kúria-döntésre (lásd 3.3), valódi pénzügyi korrekció nélkül.
- A bevételi oldalon szereplő, jogalap nélküli vagy bizonytalan tételek (pl. 51,6 Mrd Ft „követelés”) mesterséges egyensúlyt eredményeznek, miközben likviditási kockázatot növelnek (lásd 3.5-3.6).
- A kiadási oldalon bázist meghaladó, nem kellően indokolt növekedések és „kötelező” címkével ellátott, de tartalmilag kérdéses sorok jelennek meg (lásd 3.1, 3.7.1).
- A hitelkitettség és a faktorálási gyakorlat rövid távon likviditást ad, közép-hosszú távon azonban költséges és kiszámíthatósági kockázatot hordoz (lásd 3.8–3.9).
- A 2019–2023 közötti időszak tartalék-leépülése és a dologi, külső személyi kiadások trend feletti növekedése felelőtlen gazdálkodási mintázatra utal (lásd 3.10-3.11).

Következtetés: a költségvetés hitelességének és fenntarthatóságának helyreállításához azonnali (30 nap), rövid távú (3-6 hónap) és középtávú (2026-os ciklus) konszolidációs és átláthatósági program szükséges, világos felelősségi renddel és mérhető célokkal.

## 6 Forrásjegyzék

### 6.1 Sajtó források

2023.04.19. - Főváros szolidaritási per bejelentése

<https://www.portfolio.hu/gazdasag/20230419/kemeny-lepesre-szanta-el-magat-a-fovaros-610152>

**2023.04.20. - Budapest pénzügyi helyzete és a per bejelentésének részletezése**

<https://www.portfolio.hu/gazdasag/20230420/elfogytak-budapest-megtakaritasai-karacsony-gergely-12-allitasa-a-fovaros-penzugyi-helyzeterol-610506>

2023.07.04. - Kormányzati törvénymódosítás a szolidaritási hozzájárulás behajtására

<https://www.portfolio.hu/gazdasag/20230704/dontott-a-kormany-behajthatjak-a-be-nem-fizetett-hozzajarulast-budapesten-626069>

2023.09.21. - Budapest likviditási helyzete és a szolidaritási per állása

<https://www.portfolio.hu/gazdasag/20230921/budapest-szamlaja-pozitivbalendult-at-641211>

2023.11.23. - Inkasszó az azonnali jogvédelem ellenére, feljelentés

<https://www.portfolio.hu/gazdasag/20231123/inkasszoztak-budapestet-feljelenteslesz-belole-653529>

2023.11.24. - Magyar Államkincstár reagált a főváros feljelentésére

<https://www.portfolio.hu/gazdasag/20231124/reagalt-a-magyar-allamkincstar-budapest-feljelentesere-653645>

2024.09.11. - Rendelet, ami 50 milliárdos költségvetési lyukat okozhat

[https://hvg.hu/itthon/20240911\\_Orban-egymondatos-rendelete-50-milliardos-lyukat-uthet-Budapest-koltsegveteseben](https://hvg.hu/itthon/20240911_Orban-egymondatos-rendelete-50-milliardos-lyukat-uthet-Budapest-koltsegveteseben)

2024.11.11. - Alkotmánybírósági döntés a szolidaritási hozzájárulás ügyében

<https://alkotmanybirosag.hu/ugyadatlap/?id=56CE851847832753C1258AF3005B236E>

2025.01.21. - Vita a 28 milliárd forint visszafizetéséről

<https://www.portfolio.hu/uzlet/20250121/karacsony-gergely-szerint-visszajar-a-magyar-allamkincstar-szerint-nem-jar-vissza-a-28-milliard-forint-736137>

2025.05.20. - Kúria döntése az alultervezett szolidaritási hozzájárulásról

<https://kuria-birosag.hu/hu/onkugy/kof500720259-szamu-hatarozat>

2025.05.26. - Budapest működésképtelenségi veszély, jogvédelem kérése

<https://www.portfolio.hu/gazdasag/20250526/hatalmas-a-baj-mar-napokon-belul-mukodeskeptelenne-valhat-a-fovaros-763769>

2025.05.29. - Budapest vészforgatókönyvet készít, kifizetések leállítása

<https://www.portfolio.hu/gazdasag/20250529/karacsony-gergely-bejelentette-veszforgatokonyvet-keszit-budapest-764671>

2025.06.02. - Vármegyebérlet-szerződés felmondása a csődveszély miatt

<https://www.portfolio.hu/gazdasag/20250602/rossz-hir-az-ingazok-szamarabudapest-felmondhatja-a-varmegyeberlet-szerzodest-a-csodveszely-miatt-765287>

2025.06.02. - Városháza elutasítja a vármegyebérlet felmondását

<https://www.portfolio.hu/gazdasag/20250602/megszolalt-a-varoshaza-hallanise-akarnak-arrol-hogy-az-ingazokon-csattanjon-az-ostor-765337>

2025.06.30. - Elfogadták Budapest 2025. évi költségvetésének módosítását

<https://www.portfolio.hu/gazdasag/20250630/megvan-budapest-koltsegvetese-771533>

## 6.2 Jogszabályi források

### Törvények

- 2011. évi CXCV. törvény az államháztartásról
- 2024. évi XC. törvény Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről
- Az Alaptörvény – általános hivatkozás az önkormányzati pénzügyi autonómiára és közteherviselésre.

### Kormány- és miniszteri rendeletek

- 267/2024. Korm. rendelet – önkormányzati többségi tulajdonú társaság követelésének átruházási tilalma az önkormányzattal szemben.
- 1/2025. (II. 11.) NGM rendelet – a 2025. évben fizetendő önkormányzati szolidaritási hozzájárulás összege.

### Alkotmánybírósági és bírósági döntések

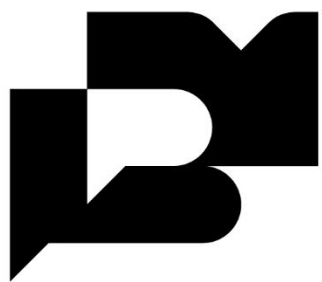
- 18/2024. (XI. 11.) AB határozat – a szolidaritási hozzájárulás alkotmányosságáról.
- Kúria Köf.5.007/2025/9. számú határozat – a 2025. évi szolidaritási hozzájárulás alultervezésének megállapítása.
- Fővárosi Törvényszék – azonnali jogvédelemről és visszautalásról szóló, számozás nélkül hivatkozott döntések (2025).

### Fővárosi önkormányzati joganyag

- 32/2023. (XII. 21.) Fővárosi költségvetési rendelet.
- 29/2024. (XII. 31.) Fővárosi költségvetési rendelet.
- Fővárosi Közlöny 2024/24. - a 2025. évi költségvetési rendelet

## 7 Ábrajegyzék

1. Ábra: 2024/24 Fővárosi közlönyében megjelent 2025 évi költségvetés normaszövege (link: <https://budapest.hu/api/file/doc/fovarosi-kozlony-2024-24.pdf> - elérhető a pdf 4. oldalán)..... 11
2. Ábra: Költségvetési rendelet (példa)..... 12



**BP Műhely**